



การประเมินความเสี่ยง
ที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบน
จากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

องค์การบริหารส่วนตำบลภูมิ
อําเภอบางมูลงาน จังหวัดพิจิตร

**การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของ
หน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘**
ของ องค์การบริหารส่วนตำบลภูมิ อำเภอบางมูนาก จังหวัดพิจิตร

๑. หลักการ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) หรือที่เรียกว่า การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐเครื่องมือหนึ่ง โดยเป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์ เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้รับจะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวกและตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งถือเป็นการยกระดับมาตรฐาน การดำเนินงานภาครัฐ ดังนั้น การประเมิน ITA จึงมีได้เป็นเพียงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสเพียงเท่านั้น แต่ยังเป็นการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและการให้บริการประชาชน เพื่อให้ทราบถึงช่องว่างของความไม่เป็นธรรมและความด้อยประสิทธิภาพ สำหรับนำไปจัดทำแนวทางมาตรการต่าง ๆ ในการป้องกันการทุจริตและ ประพฤติมิชอบในระบบราชการไทยต่อไป

การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่หน่วยงานภาครัฐได้สำรวจตนเอง เพื่อให้ได้รับทราบข้อมูลอันส่งผลให้เกิดความตระหนักและปรับปรุงการบริหารงานและกำกับดูแลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์ต่อ ประชาชนและให้ความสำคัญกับด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กรมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ การประเมิน ITA ยังส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการของหน่วยงานภาครัฐในทางปฏิบัติอย่างเห็นได้ชัด โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ความตื่นตัวและหันมาให้ความสนใจต่อการพัฒนาแพลตฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ของตนเองให้ทันสมัยและนำสัมมาเจนากขึ้น ที่สำคัญคือส่งผลให้หน่วยงานมีการจัดการข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบ ระบุเบียบและเตรียมความพร้อมในการเปิดเผย ข้อมูลต่อสาธารณะให้ได้รับทราบและส่งเสริมให้เกิดการตรวจสอบด้วย

ทั้งนี้ ในด้านประชาชนและสังคมไทยแล้ว การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่ทุกคนจะได้มีส่วนร่วมในการ สะท้อนความคิดเห็นเพื่อน ไปสู่พัฒนาการบริหารงานภาครัฐ เพื่อให้ประชาชนคนไทยได้รับการบริการจากภาครัฐที่ดี ขึ้นและยังส่งผลให้ประชาชนและสาธารณะมีโอกาสได้มีส่วนร่วมกำกับติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานของภาครัฐได้มากขึ้นอีกด้วย

ITA เป็นการประเมินคุณลักษณะด้านคุณธรรมและความโปร่งใส โดยใช้ข้อมูลครอบคลุมทุกด้าน และหลากหลายมิติ กำหนดระยะเวลาเบี่ยงบวชการประเมินผลที่เป็นไปตามหลักการทางสถิติและทางวิชาการเพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนถูกวิเคราะห์ขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง โดยมีการเก็บข้อมูลจาก ๓ ส่วน ดังนี้

๑. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) หรือแบบวัด IIT

๒. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) หรือแบบวัด EIT

๓. แบบตรวจการเปิดเผยสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) หรือ แบบวัด OIT

ในการนี้ ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต มีตัวชี้วัดย่อย ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกัน การทุจริตในประเด็นสินบน ข้อ ๐๒๓ การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตาม ภารกิจของหน่วยงาน เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๖๘ และ ๐๒๔ รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ กำหนดให้ หน่วยงานผู้รับการประเมิน แสดงผลการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ และ กิจกรรมหรือการดำเนินการที่สอดคล้องกับมาตรการหรือการดำเนินการเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยง ทั้งนี้ องค์การบริหารส่วนตำบลลภูภูมิ จึงได้จัดทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ดังนี้

๒. วัตถุประสงค์

๑. เพื่อวิเคราะห์เหตุการณ์ความเสี่ยงในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
๒. เพื่อบูรณะดับความเสี่ยงการทุจริตภายในองค์การบริหารส่วนตำบลลภูภูมิ
๓. เพื่อกำหนดมาตรการและการดำเนินการในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนภายในองค์การบริหารส่วนตำบลลภูภูมิ
๔. เพื่อกำหนดกิจกรรมหรือการดำเนินการที่สอดคล้องกับมาตรการหรือการดำเนินการเพื่อบริหารจัดการ ความเสี่ยงเกี่ยวข้องกับสินบนขององค์การบริหารส่วนตำบลลภูภูมิ
๕. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นต่อผู้รับบริการจากองค์การบริหารส่วนตำบลลภูภูมิ

๓. นิยามความหมายของความเสี่ยง (Corruption Risk)

ความเสี่ยงการทุจริต การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ หรือ อาจก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานในอนาคต (อ้างอิงจาก : คู่มือแนวทางประเมินความเสี่ยง (CORRUPTION RISK ASSESSMENTS) การขับเคลื่อนการประเมินความเสี่ยงการทุจริต เกณฑ์การประเมินเชิงคุณภาพ “มาตรฐานคุณความเสี่ยงการทุจริต” (CORRUPTION RISK ASSESSMENTS) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ สำนักงาน ป.ป.ท.)

๔. ความหมายของการทุจริต

พระราชบัญญัติมาตราการฝ่ายบริหารและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๓ “ทุจริตในภาครัฐ” หมายความว่า ทุจริตต่อหน้าที่หรือประพฤติมิชอบในภาครัฐ “ทุจริตต่อหน้าที่” หมายความว่า ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดอย่างหนึ่งในตำแหน่งหรือปฏิบัติ หรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในพุทธิกรณ์อย่างใดที่อาจทำให้ผู้อื่น เชื่อว่ามีตำแหน่งหรือหน้าที่ ทั้งที่ตนมิได้มีตำแหน่งหรือหน้าที่นั้น หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่ ทั้งนี้ เพื่อแสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบสำหรับตนเองหรือผู้อื่น หรือกระทำการอันเป็นความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ ราชการ หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรมตามประมวลกฎหมายอาญาหรือตามกฎหมายอื่น

๕. ความหมายของสินบน

สินบน (Bribery) ISO ๓๗๐๐๑ ได้ให้ความหมายสินบน หมายถึง การเสนอ การสัญญา การให้ การรับ การเรียกรับผลประโยชน์ที่ไม่สมควร “ไม่ว่าจะมีมูลค่าเท่าใด (ผลประโยชน์นั้นเป็นได้ทั้งในรูปตัวเงิน และไม่ใช่ตัวเงิน) ทั้งทางตรงและทางอ้อม และไม่ว่าจะเป็นสถานที่ใดๆ ก็ตาม โดยเป็นการฝ่าฝืนกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นการโน้มน้าว หรือตอบแทนเพื่อให้บุคคลกระทำ หรือละเว้นการกระทำการอันเกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามหน้าที่ของบุคคลนั้น

๖. ครอบในการประเมินความเสี่ยงการทุจริต มี ๔ กระบวนการ ดังนี้

Corrective : แก้ไขปัญหาที่เคยรับรู้ว่าเกิด สิ่งที่มีประวัติอยู่แล้ว ทำอย่างไรจะไม่ให้เกิดขึ้นซ้ำอีก

Detective : เฝ้าระวัง สอดส่อง ติดตามพฤติกรรมเสี่ยง ท าอย่างไรจะตรวจพบต้องสอดส่องตั้งแต่แรก ตั้งข้อบ่งชี้บ่งเรื่องที่น่าสงสัยทำการลดระดับความเสี่ยงนั้นหรือให้ข้อมูลเบาะแสนนี้แก่ผู้บริหาร

Preventive : ป้องกัน หลีกเลี่ยง พฤติกรรมที่นำไปสู่การสูญเสียต่อการกระทำผิดในส่วนพฤติกรรม ที่เคยรับรู้ว่าเคยเกิดมาก่อน คาดหมายได้ว่ามีโอกาสสูงที่จะเกิดขึ้น (Known Factor) ทั้งที่รู้ว่าทำไป มีความเสี่ยง ต่อการทุจริต จะต้องหลีกเลี่ยงด้วยการปรับ Workflow ใหม่ ไม่เปิดช่องว่างให้การทุจริตเข้ามาได้อีก

Forecasting : การพยากรณ์ประมาณการสิ่งที่อาจเกิดขึ้นและป้องกันปัองภัยล่วงหน้าในเรื่อง ประเด็นที่ ไม่คุ้นเคย ในส่วนที่เป็นปัจจัยความเสี่ยงที่มาจากการพยากรณ์ ประมาณการล่วงหน้าในอนาคต (Unknown Factor)

๗. ประเภทของความเสี่ยง

ในการวิเคราะห์เหตุความเสี่ยงและระดับความเสี่ยงขององค์กรบริหารส่วนตำบลภูภูมิ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ องค์กรบริหารส่วนตำบลภูภูมิ ได้ดำเนินการวิเคราะห์เหตุความเสี่ยงและระดับความเสี่ยง ใน ๔ ประเด็น ดังนี้

๑. การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๙

๒. การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ

๓. การจัดซื้อจัดจ้าง

๔. การบริหารงานบุคคล

๘. เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

เป็นขั้นตอนการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตและการจัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต โดยการระบุรายละเอียดเหตุการณ์ที่เกิดความเสี่ยงการทุจริต หรือมีโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงการทุจริต ว่ามีรูปแบบ พฤติกรรมการทุจริตในแต่ละขั้นตอนในการดำเนินงาน โดยการค้นหาความเสี่ยงการทุจริต ค้นหาจากความเสี่ยงที่ เคยเกิด หรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูง มีประวัติอยู่แล้ว (Known Factor) และไม่เคยเกิด หรือไม่มีประวัติมาก่อน แต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ในอนาคตว่ามีโอกาสเกิด (Unknown Factor) ในขั้นตอนนี้เป็นการตั้งสมมติฐานหรือเป็นการพยากรณ์ล่วงหน้าที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตเพิ่มเติม (Scenario) เป็นการมองข้อมูลไปข้างหน้า (Forward looking information)

เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (Likelihood)	
๕	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นได้สูงมาก ต่อเนื่องติดต่อกันเป็นระยะเวลา ๕ ปี
๔	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นได้สูง ต่อเนื่องติดต่อกันเป็นระยะเวลา ๓ ปี
๓	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นบางครั้ง ต่อเนื่องติดต่อกันเป็นระยะเวลา ๒ ปี
๒	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้น้อยมาก ต่อเนื่องติดต่อกันเป็นระยะเวลา ๑ ปี
๑	เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
๕	ผลกระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่/การดำเนินกิจกรรมของหน่วยงานระดับสูงมาก
๔	ผลกระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่/การดำเนินกิจกรรมของหน่วยงานระดับสูง
๓	ผลกระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่/การดำเนินกิจกรรมของหน่วยงานระดับปานกลาง
๒	ผลกระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่/การดำเนินกิจกรรมของหน่วยงานระดับต่ำ
๑	ผลกระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่/การดำเนินกิจกรรมของหน่วยงานระดับต่ำมาก

ระดับความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)					
โอกาส	ผลกระทบ				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
๔	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
๓	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
๒	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
๑	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง

ระดับความเสี่ยง (Risk Matrix) พิจารณาตามเกณฑ์ในการจัดการความเสี่ยง สามารถกำหนดได้หลายระดับและตามแต่ช่วงคะแนนที่กำหนด ตามตัวอย่างกำหนดที่ ๕ ระดับ ดังนี้

ลำดับ ความ เสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน	เขตสี (Zone)
๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	๒๐ - ๒๕ คะแนน	แดง
๒	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	๑๐ - ๑๖ คะแนน	ส้ม
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	๔ - ๙ คะแนน	เหลือง
๔	ความเสี่ยงระดับน้อย (Low Risk : L)	๒ - ๓ คะแนน	เขียว
๕	ความเสี่ยงระดับน้อยมาก (Least Risk : L)	๑ คะแนน	ฟ้า

๐๗๓ การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มีองค์ประกอบด้านข้อมูล คือให้แสดงผลการประเมินความเสี่ยง การ ทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจของหน่วยงาน อ่อนน้อมถັດ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ (๑) การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความ สะดวกในการพิจารณา อนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ (๒) การใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการ ให้บริการตามภารกิจ (๓) การจัดซื้อ จัดจ้าง (๔) การบริหารงานบุคคล

การประเมินความเสี่ยงการจัดตั้งประจำเดือนที่ถูกต้องตามกฎหมาย ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๔

ประเด็นความเสี่ยงการ ทุจริต	เหตุการณ์ความเสี่ยง การทุจริต	ความเสี่ยงในการ รับสิ่งของ	มาตรการเฝ้าระวัง และเฝ้าระวัง	โครงการ/วิธีการ/แนวทางการ จัดการความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ
๑. การอนุมัติ การ อนุมัติตามพระราชบัญญัติการ ค้ำประกันก่อสร้าง เพื่อ พัฒนาอุปกรณ์การอุดหนุน ความสะอาดภายนอก พื้นที่สาธารณะ พัฒนาอุปกรณ์การ อนุมัติการซักฟอก พ.ศ. ๒๕๖๔	๑. เรียกรับเงินค่าตอบ สนับสนุนก่อสร้าง เพื่อ ออกใบอนุญาต ๒. การพิจารณาขออนุมัติ สนับสนุนที่จัดทำโดย เจ้าหน้าที่หน่วยงานที่ ใช้ตัวบัญชีการพิจารณา อนุญาต หากเป็นเจ้าหน้า ที่ล้มละลายเสียหาย ที่มีหนี้สินท้องเสียหาย ในส่วนของสร้าง เสริม เชือก การตราชูออก เอกสาร การพิจารณา อนุญาต	๓. เรียกรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใด เพื่อให้แบบแปลนที่ ยื่นมาผ่านการ พิจารณาอนุญาต ๔. เรียกรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใด จากการรับรองเรียน เน้น สถาตรังค์บริหารผู้ร้องเรียน เว็บ ไซต์ เป็นต้น	๑. เอกสาร ความรุนแรง ของมนุษย์	๑. ดำเนินการคุ้มครองความปลอดภัย ของบุคคลในกระบวนการ นัดหมาย ไม่ว่าจะเป็นทาง บุคคลหรือทางราชการ ๒. แจ้งผู้ที่ได้รับผลกระทบ โดยทางโทรศัพท์ โทรสาร หรือจดหมาย ๓. ดำเนินการกำจัดจ้าหาน้ำที่ ในร่อง การรับจ้างเชื้อยั่วแบบแบ่ง หากล้าเลี้ยงใน การรับจ้างเชื้อยั่ว แบบแบ่งในทักษะประจำไปได้ ให้ หลักเกี่ยวข้อง เมตตาไม่สามารถ หลักเกี่ยวข้องได้ ให้คิดคำจ้างในอัตรา ตามที่กฤษฎหมายกำหนด ๔. ปรับปรุงระบบที่	กองทุน

การประมูลความเสี่ยงการพุธจิตในประเพณีที่เมืองกับสินบน ประจำปี ๒๕๖๘

ประดิษฐ์ความเสี่ยงการ ทุจริต	หากตุกรายค่าวามเสี่ยง ภัยทางน้ำ/ การใช้ บริการตามภารกิจ	หากตุกรายค่าวามเสี่ยง ภัยทางน้ำ/ การใช้ บริการตามภารกิจ	ความเสี่ยงในการ รับสินบน	โครงการ	ผู้ผลกระทบ/ ความรุนแรง	ระดับความ เสียหาย	มาตรการ/วิธีการ/แนวทางการ จัดการความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ
๒. การใช้อำนาจตาม กฎหมาย/ การใช้ บริการตามภารกิจ	การเปลี่ยนแปลงวัน เวลา ล่วงหน้าต่อผู้ประกอบ การในกรณีพนักงานที่ตรวจ เพื่อเตรียมไปชนเผ่าที่ ไม่สามารถเข้ามาได้ ผู้ประกอบการมีการ เตรียมความพร้อม สำหรับการตรวจสอบ คุณภาพตามที่กำหนด แผนประจำปี เช่น การ ขออนุญาต การตรวจ สอบเอกสารของออก พันธ์ที่ดินรวมถือ	ผู้ประกอบการนี้การ จัดเตรียมสิ่งของ ที่นำเสนอพนักงานนั้นๆ ให้ ประกอบขึ้นได เพื่อรับรับการตรวจสอบ จากเจ้าหน้าที่ มาตรฐาน ให้ผู้ที่มีอำนาจ อนุญาต และผู้ที่ตรวจสอบ ใบอนุญาต ตรวจสอบ ผู้ประกอบการผ่าน ตามมาตรฐาน	๑	๓	ปานกลาง	๓. จัดทำคู่มือหรือ มาตรฐานการ ปฏิบัติ เพื่อรองรับการปฏิบัติงาน ให้เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบ ข้อบังคับ	๔. ต้องจัดทำคู่มือสำหรับบริการ ประชาราษฎร์ เพื่อให้บุคคลทุกคนได้ ศึกษาทำความเข้าใจก่อนการขอ อนุญาต	ทุกส่วน ราชการ

การประมูลความเสี่ยงการทุจริตในประเทศไทยที่เกี่ยวกับสิ่งบน ประจำปี พ.ศ.๒๐๑๘

การประมูลความเสี่ยงการทุจริตในประตีกิจที่เกี่ยวกับสินบน ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๘

ประเด็นความเสี่ยง ที่ๆริบิ	เหตุการณ์ความเสี่ยง (ต่อ)	การจัดซื้อจัดจ้าง สัญญา/弋 รายการน้ำทึบฯ	มาตรการลดความเสี่ยง การจัดซื้อจัดจ้าง	ความเสี่ยงในการรับสินบน รูปแบบนั้นๆ	โอกาส	ผลกระทบ/ความเสี่ยง ของมนุษย์	ระดับความเสี่ยง สีแดง	มาตรการ/วิธีการ/แนวทางการ จัดการความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ
๓. การลัดซื้อจัดซื้อ ตามเจตนาที่ทำให้สูญเสียประโยชน์	๒. เกิดการล้อเลียนประโยชน์ ต่อ ผู้ประมวลผลการรับยื่น รายที่นั่น ๆ และกล่าวปั่นปัน ^๑ การผูกขาดการ รับจ้างดำเนินการ ผู้ประกอบการรายเดียว ๓. เจ้าหน้าที่จะรับผลประโยชน์ โดยไม่ได้รับเชิงตอบสนอง ๔. จัดทำบันทึกขอ คุณภาพของงาน	๒. เกิดการล้อเลียนประโยชน์ ต่อ ผู้ประมวลผลการรับยื่น รายที่นั่น ๆ และกล่าวปั่นปัน ^๑ การผูกขาดการ รับจ้างดำเนินการ ผู้ประกอบการรายเดียว ๓. เจ้าหน้าที่จะรับผลประโยชน์ โดยไม่ได้รับเชิงตอบสนอง ๔. จัดทำบันทึกขอ คุณภาพของงาน	๒. เรียกเข้ามาสัมภาษณ์ให้เจ้าหน้าที่ ประเมินค่าจ้างที่ต้องการ เพื่อให้ผู้รับผิดชอบ การจัดซื้อจัดจ้างดำเนินการ ๓. เจ้าหน้าที่ตรวจสอบการ ประเมินค่าจ้างที่ต้องการ ๔. เจ้าหน้าที่ตรวจสอบการ ประเมินค่าจ้างที่ต้องการ ๕. จัดทำบันทึกขอ คุณภาพของงาน	๒. เรียกเข้ามาสัมภาษณ์ให้เจ้าหน้าที่ ประเมินค่าจ้างที่ต้องการ เพื่อให้ผู้รับผิดชอบ การจัดซื้อจัดจ้างดำเนินการ ๓. เจ้าหน้าที่ตรวจสอบการ ประเมินค่าจ้างที่ต้องการ ๔. เจ้าหน้าที่ตรวจสอบการ ประเมินค่าจ้างที่ต้องการ ๕. จัดทำบันทึกขอ คุณภาพของงาน	๒	๓	๓	ปานกลาง	ทุกส่วน ราชการ

การประเมินคุณภาพเสียงการพูดในประเพณีที่ถือว่าเป็นประเพณีที่เกี่ยวกับสิ่งบนโลกนี้

หมายเลขความเสี่ยงการ ประวัติ	หมายเหตุ สำคัญ	มาตรการคุ้มครองตามเสี่ยง การทางการค้า	มาตรการ/วิธีการ/แนวทางการ จัดการความเสี่ยง						ผู้รับผิดชอบ
			ความเสี่ยงในการ รักษาหนี้	เอกสาร รับสินหนี้	เอกสาร ความรุนแรง	ผลกระทบ/ ความรุนแรง	ระดับความ เสี่ยง	มาตรฐานการ จัดการความเสี่ยง	
๔. การบริหารฯ นำ มาตุภัย	หมายเหตุ สำคัญ	๑. คณะกรรมการฯ เอื้อ ประโยชน์ให้กับการ สร้าง รายได้รายเดือน ด้วยการผลิต แนวโน้มใน ที่ๆ ไม่ใช่กิจกรรมเสี่ยง กระแสเงินทุน การรับ ประวัติ	๓. เรียกรักษาหนี้ จี าร์ฟสินหนี้รือประ โยชน์อันได้เพื่อให้ ผ่านการสรรพา	๓. เรียกรักษาหนี้ จี าร์ฟสินหนี้รือประ ^{จี} โยชน์อันได้เพื่อให้ ผ่านการสรรพา	๒	๒	ระดับปั๊๊	๑. เน้นยึดคุณภาพรวมการฯ ในเรื่อง ของนโยบาย No Gift Policy และ เรื่องของการรับ ทรัพย์สินอันดี ทำหัวหน่วยงาน ตามมาตรฐาน องค์กร แห่ง พ.ร.บ.ประมวล รัฐธรรมนูญว่าด้วย การป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ๒. เน้นย้ำให้คุณภาพรวมการฯ ผู้เกี่ยวข้อง วางแผนดำเนิน เรื่องการสร้างหบุคคล ให้กับการรับประ	สำนักปลัดฯ
		๒. คณะกรรมการฯ ประเมิน ผลการรับ สมัครสอบ ฯ ไม่ก่อภาระรับ ผลลัพธ์ การรับ สอบต่อตกลงกับผู้สมัคร หากผู้รับประ สอบต่อตกลงกับผู้สมัคร หากผู้รับประ สอบต่อตกลงกับผู้สมัคร หากผู้รับประ	๔. จัดทำประชุม ประเมิน ผลการรับ สอบต่อตกลงกับผู้สมัคร หากผู้รับประ	๔. จัดทำประชุม ประเมิน ผลการรับ สอบต่อตกลงกับผู้สมัคร หากผู้รับประ	๔	๔	ระดับปั๊๊	๑. เน้นยึดคุณภาพรวมการฯ ของบุคลากร เพื่อเป็นการลด การซื้อขายพิเศษในทุกๆ รอบทั้งๆ งาน ที่ผ่านมา	สำนักปลัดฯ